

последующих источников, происхождение этого алфавита вызвало свыше сорока гипотез,²⁶ среди которых господствующее место занимает гипотеза о происхождении глаголического алфавита от греческого курсивного письма, предложенная известным английским палеографом И. Тейлором и развитая впоследствии выдающимся славистом В. Ягичем; в науке эта гипотеза получила название теории Тейлора—Ягича.²⁷ Сегодня гипотеза Тейлора—Ягича опровергнута Е. Э. Гранстром,²⁸ как и превосходной работой А. Вайана,²⁹ опиравшегося на наблюдения А. Ральфса.³⁰ Но поистине удивительно, что труд А. Вайана не только не был проанализирован, но даже и не цитировался такими компетентными представителями славистики, как, например, И. Вашица,³¹ Д. Радойчиц³² и А. Достал,³³ которые продолжают придерживаться старой теории Тейлора—Ягича.

3. ПРОИСХОЖДЕНИЕ КИРИЛЛОВСКОГО АЛФАВИТА

Проблемой является и происхождение кирилловского алфавита. Согласно одной из гипотез, предложенной выдающимся палеографом И. П. Срезневским, кирилловский алфавит предшествует глаголическому.³⁴

К данной гипотезе присоединился в 1936 г. и болгарский ученый Е. Георгиев.³⁵ Нам кажется наиболее достоверной гипотеза, выдвинутая в 1932 г. болгарским ученым К. Миятевым, согласно которой кирилловские графемы прописных букв происходят от греческих надписей болгарских ханов.³⁶ Этой же точки зрения придерживается А. Вайан, независимо, однако, от гипотезы Миятева.

Несколько замечаний относительно терминологии.

В славянской палеографии начинают использоваться некоторые названия из греческой и латинской палеографий. Так, о наличии в кирилловской румыно-славянской палеографии минускульного письма писал еще в 1861 г. румынский писатель и ученый А. И. Одобеску.³⁷ Византийским курсивным и минускульным письмом в русских рукописях второй половины XV в. и первой половины следующего века занимался М. Н. Сперанский.³⁸

²⁶ См.: Damian P. Bogdan. La vie et l'oeuvre des frères Constantin-Cyrille et Methode. — *Κυρίλλω και Μεθοδίω τόμος έορτίς επί τῆ 1100 έτηρίδι*, т. II. 'Εν Θεσσαλονίκη, 1968, с. 44.

²⁷ Там же, стр. 45.

²⁸ Е. Э. Гранстром. 1) К вопросу о происхождении глаголической азбуки. — *ГОДРЛ*, т. IX, М.—Л., 1953, стр. 427—442; 2) К вопросу о византийском минускуле. — *ВВ*, т. XIII, М., 1956, стр. 222—245.

²⁹ André Vaillant. L'alphabet vieux slave. — *Revue des études slaves*, т. 32, 1955, pp. 7—31.

³⁰ Arnold Rahlfs. Zur Frage nach Herkunft des glagolischen Alphabets. — *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung*, XLV, 1913, SS. 285—287.

³¹ Josef Vašica. Literární památky epochy Velkomoravske 863—885. Praha, 1966, pp. 14—19.

³² Djordje Sp. Radojičić. Traditions cyrillo-methodiennes chez les Serbes. — *Κυρίλλω και Μεθοδίω τόμος έορτίς επί τῆ 1100 έτηρίδι*, т. I, 'Εν Θεσσαλονίκη, 1966, с. 197.

³³ Antonin Dostal. La tradition cyrillo-methodienne en Moravie. — *Ibid.*, pp. 153—182.

³⁴ Damian P. Bogdan. La vie et l'oeuvre des frères Constantin-Cyrille et Methode, pp. 46—47.

³⁵ Там же, стр. 47.

³⁶ К. Миятев. Кржглата църква в Преслав. София, 1932, стр. 157.

³⁷ A. I. Odobescu. Despre unele manuscrise șicărți tipărite aflate în mănăstirea Bistrita (Districtul Vâlcea în România). — *Revista Română pentru științe literare și arte*, I, București, 1861, p. 709.

³⁸ М. Н. Сперанский. «Греческое» и «лигатурное» письмо в русских рукописях XV—XVI вв. — *Byzantinoslavica*, IV, Praha, 1932, стр. 58—64, с факсимиле. Нам